



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992, publicată în Monitorul Oficial al României partea I, nr.888/29.09.2004**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992, publicată în Monitorul Oficial al României partea I, nr.888/29.09.2004, transmis de Secretariatului General al Guvernului cu adresa nr.165 din 4.10.2013,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992, urmărindu-se uniformizarea practicii în soluționarea cererilor formulate în temeiul convenției, asigurarea soluționării cu celeritate a acestora, precum și stabilirea clară a atribuțiilor autorităților și instituțiilor competente române cu rol în aplicarea convenției.

De asemenea, intervențiile sunt determinate de completarea pe care o aduce Convenției de la Haga din 1980 art.11 din Regulamentul (CE) nr.2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, aplicabil direct statelor membre ale Uniunii Europene, toate părți la Convenție. Regulamentul (CE) nr.2201/2003 a intrat în vigoare pentru România la 01.01.2007, odată cu aderarea la Uniunea Europeană, articolul 11 făcând trimitere directă la Convenția de la Haga din 1980 și stabilind un cadru general al procedurii de urmat atunci când instanța unui stat membru face aplicarea art.12 și 13 din Convenție.

2. În raport de conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Potrivit prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluia act sau **dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză**; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

Întrucât prezentul proiect cuprinde un număr de **29** de intervenții de modificare, completare sau abrogare, ar fi fost recomandată abrogarea Legii nr.369/2004 - conținând **25** de articole - și înlocuirea sa cu o nouă reglementare în domeniu.

4. La **titlu**, pentru respectarea uzanțelor normative, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, partea I nr.888/29.09.2004” trebuie eliminată.

5. Semnalăm că proiectului de lege îi lipsește **formula introductivă** consacrată, respectiv „Parlamentul României adoptă prezenta lege:” și care va fi inserată imediat sub titlu.

6. La **art.I**, pentru rigoarea redactării, termenul „Articolul” din expresia „Articolul I” se va reda sub formă abreviată.

La partea introductivă a art.I, din aceleași rațiuni, sintagma „partea I nr.888/29.09.2004” se va înlocui prin sintagma „**Partea I nr.888 din 29 septembrie 2004**”.

Observațiile sunt valabile și pentru art.II.

7. La **pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă va fi reformulată astfel:

„1. După alineatul (2) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin.(3) cu următorul cuprins:”.

Reiterăm observația pentru toate părțile dispozitive similare.

8. La **pct.2**, întrucât intervenția vizează modificarea întregului articol, în fața textului se va insera forma abreviată „Art.3”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La textul propus pentru **art.3**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesară înlocuirea expresiei „reclamantului din străinătate” prin sintagma „reclamantului cu reședința obișnuită în străinătate”. Precizăm că și la art.3<sup>2</sup> alin.(2) se folosește o sintagmă similară și anume „persoana cu reședința obișnuită în străinătate ce a formulat cererea de înapoiere”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile asemănătoare din cuprinsul proiectului.

9. La **pct.3**, partea dispozitivă va fi reformulată astfel:

„3. După articolul 3 se introduc două noi articole, art.3<sup>1</sup> și 3<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru toate părțile dispozitive similare.

La textul propus pentru **art.3<sup>1</sup>**, pentru o completă informare juridică asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008, după titlul acesteia trebuie introdusă sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.193/2008**, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea sintagmei „denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2008”, având în vedere că referirile ulterioare la acest act normativ trebuie să se realizeze sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.193/2008, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru o exprimare normativă adecvată, sugerăm înlocuirea sintagmei „în formele prevăzute de și conform art.6 și art.8<sup>1</sup>” cu sintagma „**potrivit prevederilor art.6 și 8<sup>1</sup>**”.

De asemenea, cu referire la Legea nr.51/1995, pentru evidențierea corectă a evenimentelor legislative suferite după

republicare, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită cu sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La textul propus pentru **art.3<sup>2</sup> alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată, propunem înlocuirea sintagmei „va facilita obținerea asistenței judiciare gratuite din partea unui avocat” prin sintagma „va facilita **acordarea** asistenței judiciare gratuite **de către un avocat**”.

Din aceleași considerente, expresia „întreaga documentație primită conform art.3” trebuie înlocuită prin expresia „întreaga documentație **transmisă potrivit art.3**”.

Totodată, pentru cursivitatea redactării, propunem plasarea expresiei menționate, după cuvintele „de îndată”.

La **alin.(2)**, din rațiuni gramaticale pronumele „ce” din expresia „ce a formulat” trebuie înlocuit prin pronumele „**care**”.

În plus, pentru o terminologie juridică adecvată, expresia „la fond” trebuie înlocuită prin expresia consacrată în dreptul procesual civil, „**în primă instanță**”.

La **alin.(3)**, din aceleași motive, este necesară înlocuirea verbului „sesizează” prin expresia „**introduce cererea de înapoiere la**”.

**10.** La **pct.4** referitor la textul propus pentru **art.5**, pentru eleganța limbajului expresia „instanța judecătorească competentă” se va înlocui prin expresia „instanța competentă”, iar expresia „ce-i revin” prin expresia „**care îi revin**”.

Totodată, pentru a conferi precizie redactării, propunem înlocuirea expresiei „statul solicitant” prin expresia „**autoritățile competente ale statului solicitant**”.

**11.** La **pct.6**, deoarece intervenția vizează modificarea unui alineat, partea dispozitivă trebuie redată astfel:

„6. Alineatul (1) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins: ”.

Observația este valabilă pentru toate părțile dispozitive similare.

**12.** La **pct.7**, pentru rigoarea redactării, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„7. După alineatul (2) al articolului 6 se introduc patru noi alineate, alin.(3)-(6)cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **alin.(6) al art.6**, pentru o informare corectă asupra evenimentelor legislative suferite de actul normativ din norma de trimitere, după titlu se va introduce sintagma „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

**13.** La **pct.9**, menționăm că, în cazul abrogărilor se vor folosi modelele prezentate pentru situația modificărilor, cu precizarea că sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:” va fi înlocuită cu sintagma „se abrogă”. Pe cale de consecință, partea dispozitivă va fi redată astfel:

„9. Alineatul (2) al articolului 8 se abrogă”.

**14.** La **pct.10** referitor la textul propus pentru **art.9 alin.(1)**, propunem reanalizarea sintagmei „cu privire la care nu va fi cerută nicio legalizare ori formalitate similară”, dat fiind că instanța nu poate soluționa cererea de înapoiere pe baza unor probe care nu prezintă garanția autenticității.

**15.** La **pct.13**, la textul propus pentru **art.10 alin.(2)**, **teza I**, sugerăm înlocuirea expresiei „ar putea fi deplasat în afara granițelor” cu expresia „ar putea fi scos în afara granițelor”, mai adecvată contextului.

La textul propus pentru **teza finală a alin.(2)**, este necesară eliminarea cuvântului „anume” și expresiei „după caz”, postupusă conjuncției „sau”.

**16.** La **pct.14**, la textul propus pentru **art.11 alin.(2)**, **teza a II -a**, sintagma „2500 și 12.500 lei” se va înlocui prin „2500 lei și 12.5000 lei”.

**17.** La **pct.15**, referitor la textul propus pentru **art.11 alin.(2<sup>1</sup>)**, pentru o corectă exprimare, la partea introductivă a tezei I, este necesară înlocuirea expresiei „Odată cu hotărârea de înapoiere” prin sintagma „Odată cu **pronunțarea hotărârii** de înapoiere”.

Totodată, sugerăm ca teza din finalul alineatului să fie redactată tot ca un element al enumerării a măsurilor pe care le dispune instanța, astfel:

„c) poate autoriza pe reclamant să preia minorul personal sau, după caz, prin reprezentant, în cazul refuzului de executare voluntară a obligației de înapoiere în termenul stabilit”.

**18.** La **pct.16** referitor la textul propus pentru **art.12 alin.(1)**, pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesară completarea dispoziției, prin precizarea faptului că hotărârea trebuie să fie motivată și comunicată părților și autorității centrale, pentru a putea fi considerată titlu executoriu.

La **alin.(2)**, textul este eliptic, fiind necesară inserarea expresiei „hotărârii primei instanțe” după cuvântul „Pronunțarea”.

La **alin.(5)**, din aceleași rațiuni, este necesară inserarea expresiei „de către instanța de recurs” după cuvântul „Pronunțarea”.

**19.** La **pct.17**, în textul preconizat pentru **art.13**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă și având în vedere că la partea dispozitivă a punctului supus analizei se precizează că intervenția legislativă vizează modificarea în integralitate a articolului respectiv, este necesară eliminarea mențiunii referitoare la abrogarea alin.(1), urmând ca textele alin.(2) și (3) să fie renumerotate în mod corespunzător.

Reiterăm această observație pentru **pct.26**, cu privire la abrogarea alin.(2) și renumerotarea alin.(3), (3<sup>1</sup>) și (4).

Totodată, pentru corectitudinea redactării, este necesară inserarea expresiei „Art.13” înaintea normei ce va fi marcate ca alin.(1).

De asemenea, având în vedere cele menționate mai sus, pentru precizia normei de trimitere, este necesară revederea tuturor dispozițiilor care cuprind norme de trimitere la art.13 alin.(2) și (3).

Reiterăm această observație pentru **pct.25**, referitor la actualele alin.(3<sup>1</sup>) – (6) ale art.18 și pentru **pct.26**, cu privire la actualele alin.(3), (3<sup>1</sup>) și (4) ale art.19.

Referitor la textul propus pentru **art.13 alin.(2)**, pentru un limbaj adecvat stilului normativ, este necesară înlocuirea expresiei „de a solicita relații” prin expresia „de a solicita **informații**”.

**20.** La **pct.18**, partea dispozitivă, pentru rigoarea redactării, este necesară eliminarea sintagmei „și se completează”.

Observația este valabilă și pentru **pct.25 și 26**.

Totodată, la textul propus pentru **art.14 alin.(1)**, având în vedere că la art.11 alin.(2) este prevăzut un termen pentru executarea obligației de înapoiere, iar la (2<sup>1</sup>) al aceluiași articol sunt reglementate măsuri ce pot fi ordonate de instanță în cazul refuzului de executare voluntară, este necesară reanalizarea formulării „nu este executată voluntar conform art.11 alin.(2) și alin.(2<sup>1</sup>)”.

Pentru respectarea stilului normativ, sintagma „sunt aplicabile.”, din final, se va reda sub forma „**se aplică în mod corespunzător.**”

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

**21.** Tot referitor la textul propus pentru **art.14 alin.(1)**, pentru respectarea stilului normativ, este necesară înlocuirea expresiei „în țara reședinței sale obișnuite” prin expresia „**în statul unde are reședința obișnuită**”.

La **alin.(6)**, este necesară revederea dispoziției, dat fiind că preluarea minorului nu se face „cu prilejul executării silite” ci **în urma executării silite**, iar expresia „creditorul din străinătate” prezintă un caracter confuz, întrucât un copil nu poate fi considerat „bun”, pentru a fi predat creditorului. Probabil, inițiatorul a avut în vedere **reclamantul cu reședința obișnuită în străinătate**.

**22.** La **pct.21**, pentru unitatea redactării, propunem ca marcarea noilor articole să fie făcută astfel: „Art.15<sup>1</sup>”, respectiv „Art.15<sup>2</sup>”.

De asemenea, la **art.15<sup>1</sup> alin.(1)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „art.11 alin.6” se va scrie „art.11 alin.(6)”.

Observația este valabilă pentru **alin.(2)** și pentru **art.15<sup>2</sup> alin.(1)**.

Referitor la textul propus pentru **art.15<sup>2</sup> alin.(2)**, pentru comprehensibilitatea normei și pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca la **pct.1**, textul să fie redactat, astfel: „1. Formularea „În conformitate cu art.11 alin.(7) din Regulamentul (CE) nr.2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1347/2000”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată, la **pct.2**, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„2. **Informarea părinților despre posibilitatea de a sesiza instanța română, ...**”.

În textul **alin.(4)**, pentru unitate terminologică, este necesară revederea sintagmei „rezultatul demersurilor întreprinse conform alin.(2)”, din partea finală, având în vedere că norma de la alin.(2) reglementează conținutul notificării adresate de judecătorie părinților minorului.

**23.** La **pct.23** referitor la textul propus pentru **art.17 alin.(1)**, pentru a asigura corectă aplicare, propunem reanalizarea formulării „cu persoana împreună cu care copilul locuiește ori cu persoana căreia îi este încredințată exercitarea autorității părintești”, precum și clarificarea expresiei „persoana în cauză”. Precizăm că minorul are domiciliul/reședința obișnuită stabilită la o persoană, neprezentând relevanță faptul că locuiește cu o altă persoană, care, **dacă nu este chiar persoana căreia i s-a încredințat minorul și exercită autoritatea părintească** asupra lui, nu este îndreptățită să consimtă la exercitarea dreptului de vizitare de către celălalt părinte.

**24.** La **pct.25**, în textul **art.18 alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Dispozițiile art.3<sup>1</sup>, art.3<sup>2</sup> și art.5”, din debutul tezei a doua, se va reda sub forma „Dispozițiile art.3<sup>1</sup>, 3<sup>2</sup> și 5”.

Observația este valabilă și pentru **pct.26**, unde regăsim mențiunea „dispozițiile art.3<sup>1</sup>, art.3<sup>2</sup>, art.5, art.6, art.8 și art.14”.

De asemenea, având în vedere că se dorește modificarea în integralitate a art.18, este necesar ca alineatele să fie marcate în ordinea numerică firească, fără indici; prin urmare alin.(3<sup>1</sup>) va deveni alin.(4).

**25.** La **pct.27**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„27. La articolul 21, după litera e) se introduce o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:”.

**26.** La **pct.28** referitor la textul propus pentru **art.22 alin.(1)**, pentru o corectă exprimare din punct de vedere gramatical, este necesară inserarea articolului posesiv genitival „ale” înaintea expresiei „prezentei legi”.

**27.** La **pct.29**, având în vedere că **art.25** cuprinde dispoziții tranzitorii, propunem redarea acestuia ca articol distinct al prezentului proiect, marcat ca art.II.

În consecință actualul art.II, va deveni art.III.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**  


București  
Nr.1098/8.10.2013

**L. nr. 369/2004**

**M. Of. nr. 888/29 sep. 2004**

*Lege privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992*

1 promulgată prin **D. nr. 697/2004**

**M. Of. nr. 888/29 sep. 2004**

Decret pentru promulgarea Legii privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992

**Ordonanță de urgență privind ajutorul public judiciar în materie civilă**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 193/2008

M. Of. nr. 723/24 oct. 2008

- 1 modificări prin L. nr. 193/2008 M. Of. nr. 723/24 oct. 2008  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă  
*modifică art. 7, art. 22 alin. (3), art. 27 alin. (1), art. 38 alin. (3) lit. c), art. 50 alin. (1) partea introductivă și lit. a);*  
*introduce art. 2\_1, art. 8\_1, art. 10\_1, art. 50\_1 și art. 50\_2*
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 193/2008 M. Of. nr. 723/24 oct. 2008  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă
- 3 modificări prin L. nr. 251/2011 M. Of. nr. 866/8 dec. 2011  
 Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă  
*modifică art. 7, art. 8 alin. (1) și (2), art. 50\_1*
- 4 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
*modifică, la 1 septembrie 2012, art. 13; introduce art. 13\_1*
- Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 5 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012  
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012  
*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013  
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
- 7 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*

**Lege pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXVII/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007; Decizia I.C.C.J. nr. 31/2009 - M.Of. nr. 111/18 feb. 2010 (art. 30 alin. (3) teza I și a II-a); D.C.C. nr. 1519/2011 - M. Of. nr. 67/27 ian. 2012 (art. 21 alin. (1))

(Statutul profesiei de avocat - M.Of. nr. 898/19 dec. 2011 modificat prin H. nr. 7/2012 - M.Of. nr. 594/20 aug. 2012)

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 98/7 feb. 2011  
Lege pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat  
  
Statutul profesiei de avocat - M.Of. nr. 898/19 dec. 2011 modificat prin H. nr. 7/2012 - M.Of. nr. 594/20 aug. 2012
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 10/2011 M. Of. nr. 113/14 feb. 2011 *abrogă art. 39 alin. (8)*  
Ordonanță de urgență privind abrogarea alin. (8) al art. 39 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat  
aprobată prin L. nr. 26/2013 M. Of. nr. 126/7 mar. 2013
- 3 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *modifică, la data de 1 oct. 2011, art. 3 alin. (1) lit. g), art. 6 alin. (1), (3) și (4)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1519/2011 M. Of. nr. 67/27 ian. 2012 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) (termenul se împlinește la data de 13 martie 2012), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*  
Decizia nr. 1.519 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1519/2011 M. Of. nr. 67/27 ian. 2012 *art. 21 alin. (1)*  
Decizia nr. 1.519 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
- 6 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 88 alin. (4)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

- 7 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 8 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 39, art. 60 alin. (6); abrogă art. 14 lit. d)*  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 10 modificări prin L. nr. 26/2013 M. Of. nr. 126/7 mar. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 10/2011*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2011 privind abrogarea alin. (8) al art. 39 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
- 11 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

**Lege privind organizarea judiciară**

v. R. nr. 1/2004(ICCJ) - M.Of. nr. 876/25 sep.2004; v. Decizia ICCJ nr. V/2005 M. Of. nr. 123/ 9 feb. 2006 (Art. 57); v. Decizia C.C. nr. 345/2006 -M. Of. nr. 415/15 mai 2006 (art. 64 alin. (3) fraza a doua); Decizia ICCJ nr. LXIX (69)/2007 - M. Of. nr.539/17 iul. 2008 (art. 54 alin. (1), (2) , (3) și (4) )

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 827/13 sep. 2005  
Lege privind organizarea judiciară
- Nota: dispozițiile art. 13 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2009 conform O.U.G. nr. 154/2007- M.Of. nr.883 din 21 dec. 2007
- 2 modificări prin L. nr. 17/2006 M. Of. nr. 48/19 ian. 2006 *abrogă art.128 în ceea ce-i privește pe informaticieni*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea
- 3 modificări prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția" (termenul se împlinește la 1 iulie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006 *art. 64 alin. (3). fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția"*  
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *modifică art. 64 alin. (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 46, alin. (2\_1) la art. 49, alin. (5) la art. 64, alin. (5) la art. 92*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene  
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 60/2006 M. Of. nr. 764/7 sep. 2006 *modifică art.64 alin. (3) și (5)*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 *modifică art.104 alin.(2):*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *introduce alin.(4) la art.104, art.134\_1; prorogă termenul prevăzut la art.136 până la data de 1 ianuarie 2009*

- 8 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 125 alin. (4), art.132 alin. (6), art. 135 alin. (2); introduce alin. (2) la art. 44; abrogă art. 60 alin. (3), art.61 alin. (2)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative in domeniul justiției
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 137/2008 M. Of. nr. 745/4 nov. 2008 *prorogă, până la data de 1 ianuarie 2010, termenul prevăzut la art. 136*
- Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene aprobată prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009
- 10 modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
- 11 modificări prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 137/2008*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 137/2008 pentru prorogarea unor termene
- 12 completat prin O.U.G. nr. 56/2009 M. Of. nr. 381/4 iun. 2009 *introduce alin. (11\_1) la art. 75 și alin. (9\_1) la art. 87*
- Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară aprobată prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009
- 13 modificări prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 56/2009*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 14 modificări prin O.U.G. nr. 114/2009 M. Of. nr. 919/29 dec. 2009 *prorogă, până la data de 1 ian. 2011, termenul prevăzut la art. 136*
- Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare aprobată prin L. nr. 240/2011 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011
- 15 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 19 alin. (2), art. 24, art. 32, art. 33 alin. (1), art. 55 alin. (1); introduce art. 24\_1; abrogă art. 25 lit. a), art. 33 alin. (2), art. 55 alin. (3)*
- Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3));
- 16 modificări prin O.U.G. nr. 109/2010 M. Of. nr. 846/16 dec. 2010 *termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2012*
- Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 70/2011 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011
- 17 modificări prin L. nr. 70/2011 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. 109/2010*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2010 privind unele măsuri financiar-bugetare

- 18 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *la data de 1 oct. 2011, modifică art. 19 alin. (2), art. 21, art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3); introduce alin. (3) la art. 19*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societate civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.
- 19 modificări prin L. nr. 148/2011 M. Of. nr. 510/19 iul. 2011 *modifică în mod corespunzător anexa nr. 1*
- Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea
- 20 modificări prin L. nr. 240/2011 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011 *aprobă O.U.G. nr. 114/2009*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare
- 21 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011 *prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2013*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar
- 22 modificări prin L. nr. 300/2011 M. Of. nr. 925/27 dec. 2011 *modifică art. 29 alin. (1) lit. b)*
- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 19 alin. (1) și (2), art. 21, art. 33 alin. (1), art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3), art. 41 alin. (1), art. 55 alin. (1), art. 113 alin. (3); introduce alin. (2\_1) la art. 19, alin. (4) la art. 19, art. 42\_1*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 24 modificări prin H.G. nr. 666/2012 M. Of. nr. 481/13 iul. 2012 *actualizează nr. de posturi de judecător din fondul de rezervă prevăzut la art. 134\_1 alin. (4)*
- Hotărâre privind actualizarea numărului posturilor de judecător din fondul de rezervă

- 25 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 26 modificări prin O.U.G. nr. 81/2012 M. Of. nr. 837/12 dec. 2012 *prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2014*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară  
aprobată prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013
- 27 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 28 modificări prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 81/2012*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 30 completat prin O.U.G. nr. 74/2013 M. Of. nr. 389/29 iun. 2013 *introduce art. 120\_1*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
  
în cuprinsul actelor normative în vigoare următoarele denumiri se înlocuiesc, după cum urmează: a) "Autoritatea Națională a Vămilor" cu "Agenția Națională de Administrare Fiscală"; b) "direcțiile generale ale finanțelor publice județene, Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București, direcțiile regionale pentru accize și operațiuni vamale, direcțiile județene și a municipiului București pentru accize și operațiuni vamale" cu "direcțiile generale regionale ale finanțelor publice".
- 31 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 13, art. 16, art. 17, art. 22, art. 24, art. 31, art. 32 alin.(1), (4) și (5), art. 56 alin. (1), art. 58 alin. (3), art. 67 alin. (3), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (2), art. 102 alin. (2), art. 118 alin. (5); introduce alin. (1\_1) la art. 54, alin. (5)-(7) la art. 116; abrogă art. 23 alin. (2), art. 24\_1, art. 54 alin. (3) și (4), art. 60, art. 90 alin. (2)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale